

Informace Předsednictva RV ČSV k aktuálním věcem

Všem členům Republikového výboru, všem ZO a OO ČSV, všem učitelům včelařství ČSV, všem komisím ČSV

Vážené přítelkyně, vážení přátelé,

Předsednictvo RV ČSV na svém včerejším zasedání 10.2.2015 projednalo mimo jiné aktuální věci, které v posledních dnech negativně mediálně zasáhly náš svaz. Považujeme za nutné a vhodné poskytnout informace ze závěrů P RV pro Vaši informovanost a pro informování členů našeho svazu.

Článek „Včelař, anebo medař“ v Lidových novinách, sobota dne 7.2.2015,

(převzato REFLEX dne 9.2.2015)

V sobotní příloze Lidových novin autor Václav Smolík v článku „Včelař, anebo medař“ vyjádřil své názory na včelaření v ČR, a v některých věcech prokázal subjektivní primární neznalosti (např. nepodložené, nepravdivé a lživé tvrzení o nejzavčelařenějším místě na zemi, o nepřesné zavádějící informaci o používání pesticidů při ošetřování včelstev, vztahu mezi kyselinou mravenčí používanou pro léčbu varroázy a metanolovou aférou, nepodložené tvrzení o nekvalitním genetickém materiálu F1, o vydávání časopisu Včelařství zdarma a mnoho dalších dílčích „polopravd“).

Vedle těchto tvrzení demagogicky napadl náš svaz z věcí, které svaz neurčuje (veterinární požadavky na ošetření včelstev, vyjádřené v materiálech SVS ČR). Je to o to víc smutné, že tento pisatel je pravděpodobně také členem našeho svazu, a členem Hnutí šance pro včely.

Otevřená výzva tohoto včelaře (pokud tedy má vůbec včelstva a včelaři) k porušování veterinárních předpisů a k používání neschválených postupů a léčiv, pak může při vyslyšení této výzvy způsobit chovatelům včel právní problémy s orgány veterinárního dozoru. Výzvy k nedodržování právních předpisů je pak znakem anarchie a nedemokratického principu. Zarážející je i fakt, že autor článku směšuje včelaře (rozuměj zájmové malovčelaře) a „medaře“, do jedné skupiny a do jednoho pytle. Tím jen prokazuje neznalost složení včelařské veřejnosti, a nevnímá pestrost naší členské základny.

Vrcholem a neskutečnou mírou demagogie, za hranicí inteligence, slušnosti, vkusu, a dovolím si tvrdit i zákona, je přirovnání o používání kyseliny mravenčí (která je přirozenou součástí medu a dalších potravin) v bioprovezech v množství, která „zabíjela“ v metanolové aféře, a to v dávce která dokáže spolehlivě otrávit 100 lidí.

Není pochyb, že takto podaná informace veřejnosti vzbudila okamžitou reakci jak včelařů, tak veřejnosti v otázce, **zda konzumací medu nemůže dojít k otravě obdobné s otravou metanolem.** Sekretariát našeho svazu od daného dne denně řeší desítky dotazů tohoto typu....

Co k tomu říct? Jak se máte bránit pomluvě, šíření poplašné zprávy?

Odpověď je jednoznačná : NE, nemůže!

Otázkou je, kde je osobní a trestně-právní odpovědnost Václava Smolíka, a kde je odpovědnost a zodpovědnost Lidových novin, které jsme do sobotního dne považovali za deník stojící mimo bulvár. Postoj REFLEXu o přetištění používání pesticidů je pak zbytečné komentovat.

Vedení ČSV včera rozhodlo o podniknutí právních kroků, jak vůči pisateli, tak vůči Lidovým novinám a Reflexu, o obsahu článku včetně stanoviska ČSV jsme informovali SVS ČR a Ministerstvo zemědělství, a PRV uložilo odbornému oddělení a dvou členům PRV zpracovat do 20.2.2015 doplnění tohoto našeho stanoviska o odbornou argumentaci a reagování na článek. Odbornou část vám zašleme k vašemu využití.

Obecně však vůči pisateli a LN platí slova Karla Čapka : „S těmito lidmi se nemluví“.

Společnost Včelpo s.r.o. a konkureční boj

Dne 27. ledna 2015 Státní zemědělská a potravinářská inspekce (dále jen SZPI) na svém webu <http://www.potravinynapranari.cz> zveřejnila velmi nelichotivé hodnocení tří šarží medu společnosti Včelpo spol. s.r.o. Všechny tři šarže jsou podle SZPI falšované v tom smyslu, že "Pylová analýza v medu potvrdila přítomnost pylových zrn rostlin, které nejsou typické pro Českou republiku." Jedna šarže je podle SZPI ještě navíc nekvalitní, protože "Med nevyhověl legislativním požadavkům na aktivitu enzymu diastáza."

Co je to Státní zemědělská potravinářská inspekce?

SZPI je organizační složka státu, která je přímo podřízená ministerstvu zemědělství. Je orgánem státního dozoru zejména nad zdravotní nezávadností, jakostí a řádným označováním potravin (citace z webu ministerstva zemědělství)

Ředitel naší svazové firmy Včelpo s.r.o. včera na jednání PRV doložil laboratorní výsledky nejen tří (3) dotčených šarží, ale všech 16 šarží, které byly předmětem kontroly SZPI, kdy a kde Včelpo s.r.o. nakoupila med. Je důležité zmínit, že Včelpo s.r.o. nakoupilo dotčený med pouze a výhradně od tuzemských dodavatelů – včelařů a českých společností (disponujeme od všech těchto dodavatelů prohlášením, že jde o medy původu z České republiky, nikoliv o importy nebo reimporty ze zahraničí) předložil výrobní listy dotčených šarží. Má tedy k dispozici veškeré dokumenty, které umožní dohledat, jaká konkrétní šarže pocházela od jakého dodavatele.

Žádný z těchto dokumentů nepotvrdil podezření SZPI o správnosti jejich závěrů. Z předložených laboratorních protokolů, které si SZPI objednala v zahraničí, konkrétně v Německu, není prokazatelné, že podle pylové analýzy jde o med původu z východní Evropy nebo z Číny. Pylová zrna v posuzovaných vzorcích jsou charakteristická pro naši zemi a klimatické podmínky, konkrétně většinou jde především o slunečnici a řepku olejků.

Za zmínku stojí i vzorek, který nevyhověl legislativním požadavkům. Naše svazová norma Český med určuje u hydroxymethylfurfuralu (dále jen HMF) množství maximálně 20 mg/kg. Naše firma Včelpo s.r.o. má nastaveny výstupní kontroly jakosti na ne více než 18 mg/kg. Do obchodní sítě tak není expedován žádný med, který by tuto námi stanovenou normu porušil u českých medů. Státní norma daná vyhláškou Ministerstva zemědělství vycházející z evropské legislativy je mírnější, limit je stanoven na 40 mg/kg HMF.

V tuto chvíli firma zjišťuje, jak je možné, že u kontrolovaného vzorku z obchodní sítě bylo množství HMF více jak 40 mg/kg, zda došlo k manipulaci s kontrolovaným vzorkem nebo k nevhodné manipulaci v rámci obchodní sítě. V každém případě z firmy byl vyexpedován vzorek splňující naši přísnější svazovou normu.

Co se právě děje?

Od 5.1. do 6.2. 2015 bylo státními orgány odebráno 12 vzorků referenčních šarží, a předáno na vyšetření do akreditované laboratoře, souběžně byly úředně odebrané vzorky z dotčených šarží výrobků naší firmy odeslány do referenční laboratoře v zahraničí, a soudnímu znalci předány souběžně vzorky provedení pylové analýzy. O výsledku těchto šetření budete informováni.

Na základě těchto prokazatelných výsledků pak svaz jako majitel firmy Včelpo s.r.o. zváží další právní kroky, ať již budou vyvozeny vůči vedení firmy (v případě pozitivních výsledků) nebo vůči SZPI (v případě negativních výsledků).

Co si o tom myslíme...

Loňský rok u naší firmy Včelpo s.r.o. bylo více jak 40 kontrol na kvalitu a množství výrobků, vždy s negativním výsledkem.

Je také pravdou, že v prosinci 2014 obdržel svaz žádost prezidenta Potravinářské komory, bývalého ministra zemědělství Ing. Tomana, o odpověď na několik desítek stran podání jedné firmy, obchodující s medem, která pro falšování medu a nekvalitní výrobky přišla o kontrakt se dvěma obchodními sítěmi supermarketů. Ta si stěžovala na naši firmu Včelpo s.r.o. Stojí za zmínku, že právě Včelpo s.r.o. převzalo tento obchodní trh po této firmě. Z vlastního podání této firmy je zřejmé, že majitelé a vedení této firmy neuneslo ztrátu svého trhu, a zahájilo bezprecedentní tažení proti naší firmě Včelpo s.r.o. v rámci nekalého konkurenčního boje.

Vedení svazu na základě dosud zjištěných skutečností nemá důvod nevěřit informacím ředitele své firmy, z předložených nákupních dokladů, míchacích listů, a výsledků výstupní kontroly kvality, a výsledků šetření poskytnutých od SZPI, máme důvodné pochybnosti o správnosti prezentovaných závěrů SZPI a interpretaci laboratorních protokolů.

Asociace profesionálních včelařů z.s.

ve svém E – zpravodaji listopad – prosinec 2014 a leden 2015 uveřejnila své podněty a požadavky vůči státu na otázky oboru.

APV v nich požadovalo následující požadavky:

- zrušení daňového zvýhodnění včelařů do 60 ks včelstev, daňové zvýhodnění jen pro včelaře do 20 ks včelstev za současné podmínky, že včelař s takto daňově osvobozenými včelstvy nebude mít žádný nárok na čerpání jakékoliv dotace;
- změna dotační politiky, neboť je systém chybně nastaven od samého počátku;
- změnit pravidla v chaotickém prodeji medu ze dvora a omezit jej, zpřísnit podmínky;
- zavést řízení oboru na odbornosti, nikoliv na počtu členů jednotlivých spolků;
- zahájit legislativní práce na včelařském zákoně, Zajistit vymahatelnost práva;
- zařadit obor včelařství do jiné sekce na Ministerstvu zemědělství;
- stanovit jasný systém prevence, vytvořit eradikační program, zajistit bez účasti amatérů efektivnější vyšetřování včelstev;
- zajistit vytvoření koncepce odbytu české potravin a podporovat vznik regionálních balíren.

Tyto požadavky nebyly projednány s ČSV. Na základě toho, že mnoho těchto požadavků by mělo negativní dopad na naše členy, bez toho, že by se zlepšila situace v oboru, byl na valné hromadě APV 30.1.2015 vznesen ze strany vedení ČSV požadavek k vyjádření, zda publikované názory ve Zpravodaji APV jsou stanoviskem vedení, redaktora, sekretáře, nebo členů APV.

K tomu APV většinou hlasů členů APV poskytlo vyjádření, kde se distancovali od obsahu svého zpravodaje, vyjma požadavku na vznik včelařského zákona a na podmínku řízení oboru včelařství. Tento dokument nese datum 30.1.2015.

Vedení ČSV obdrželo tento týden materiál APV „Situace v profesionálním včelařství“ s datem 31.1.2015, kde jsou opětovně vzneseny již dříve popřené požadavky APV.

Vedení ČSV za této situace konstatuje, že **APV přestalo být důvěryhodným subjektem pro jednání**, není zřejmé po jednání, co platí a co bude platit za pár dní. Z tohoto důvodu dnem 10.2.2015 ukončilo PRV pověření místopředsedy ČSV Mgr. Václava Sciskaly pro jednání s APV s tím, že pokud budou další jednání s APV, tak budou vedena výhradně za podmínky neprodleného pořízení a podepsání zápisu z jednání.

Současně PRV rozhodlo o naplnění vzniku Komise profesionálních včelařů ČSV. Podmínkou členství v této komisi je členství pouze a jen v ČSV. Vedení ČSV a odborného oddělení ČSV současně pak členům této komise bude metodicky a odborně nápomocné při tvorbě žádostí o dotace nebo granty, při prosazování připomínek a podnětů v rámci legislativních oprávněných požadavků.

Předsednictvo RV ČSV

Praha, dne 11.02.2015